

AB: gekwoteerde oefenzitting 1

31 okt 2017 8u30/9u tot 10u30

1 Algebra van talen

Voor een niet-lege eindige taal L_E en een niet-reguliere contextvrije taal L_C , beiden over hetzelfde alfabet, bespreek de volgende uitspraken (altijd juist, altijd fout, soms juist, soms fout) en beargumenteer jouw antwoord.

1. $L_C \cap L_E$ is regulier

Antwoord: altijd regulier want eindig.

2. $L_C \cup L_E$ is regulier

Antwoord: nooit. Bewijs door contradictie. Stel $L_C \cup L_E$ regulier.

Ook $(L_E \setminus L_C)$ is eindig en dus regulier.

$$L_C = (L_C \cup L_E) \setminus (L_E \setminus L_C).$$

Beide termen rechts zijn regulier. Reguliere talen zijn gesloten onder algebraïsche operaties. Dus is ook L_C regulier. Contradictie.

3. $L_C \cap L_E^C$ is regulier Antwoord: nooit, zelfde soort bewijs:

$$L_C = L_C \cap L_E^C \cup (L_C \cap L_C)$$

Check dat onder de assumptie, beide termen rechts regulier zijn.

4. $L_C \cup L_E^C$ is context-vrij

Antwoord: altijd. Unie van context-vrij en reguliere taal is context-vrij, omdat push-down automata en automata kunnen samengesteld worden tot een push-down automaton.

2 Pumpend lemma

Bewijs de volgende uitspraken.

1. De taal $\{0^n 10^n | n \in \mathbb{N}\}$ is niet regulier

Bewijs door contradictie. Zij p de pomplengte. Neem de string $0^p 10^p$ ontbonden in xyz . Dan bestaat xy uit nullen; y uit minstens 1 nul; dan bevat xz geen gelijk aantal nullen aan beide zijde van de 1.

2. De taal $\{w \in \{a, b, c\}^* | w \text{ bevat een even (=gelijk) aantal a's, b's en c's}\}$ is niet context-vrij.

Bewijs door contradictie. Zij p de pomplengte. Neem de string $a^p b^p c^p$ met ontbinding in $uvxyz$. $uvxy$ bevat hoogstens twee van de drie symbolen. Bij weglating van v en y , in uxz , ontstaat onevenwicht met het derde symbool.

3 Wat voor taal?

Zijn de volgende talen 1) regulier; 2) niet regulier maar wel context-vrij; of 3) niet context-vrij. Bewijs.

1. $\{a^m b^n c^n d^m | n, m \in \mathbb{N}\}$

Niet regulier ($b^p c^p$ kan niet opsplijst worden volgens pomp lemma zoals bewezen in cursus).

Wel context-vrij

$$S \rightarrow aSd \mid M$$

$$M \rightarrow bMc \mid \epsilon$$

2. $\{a^n | n \in \mathbb{N}, n \text{ is oneven}, n \text{ is een veelvoud van } 3\}$

Regulier: doorsnede van $\{a^n | n \in \mathbb{N}, n \text{ is oneven}\} = a(aa)^*$ en $\{a^n | n \in \mathbb{N}, n \text{ is een veelvoud van } 3\} = (aaa)^*$. Beide zijn reguliere talen.

4 Swapped

De operatie $swap(s, i)$ krijgt als input de string $s = a_1 a_2 \dots a_n$ en een positie i en geeft als output de string $w = a_1 \dots a_{i+1} a_i \dots a_n$ die gelijk is aan s behalve dat de symbolen op plaats i en $i + 1$ van plaats zijn veranderd. Gegeven een taal L , kunnen we een nieuwe taal $swapped(L)$ definiëren zodat

$$swapped(L) = \{w | s \in L, \exists i : 1 \leq i \leq |s| - 1 \wedge w = swap(s, i)\}$$

Voorbeeld. Indien $L = \{\text{leuk, toets}\}$, dan is $swapped(L) = \{\text{eluk, luek, leku, otets, teots, totes, toest}\}$.

1. Bewijs dat voor elke reguliere taal L de taal $L_1 = L \cup swapped(L)$ ook regulier is.

Antwoord: Neem een automaton A van L , voeg een copie A' eraan toe (copieer alle toestanden s naar s' ; copieer alle transities); de begintoestand van dit unie-automaton is die van A ; de accepterende toestanden zijn die van A en hun copieën van A' . Voor alle paden $s_0 \xrightarrow{ab} s_1$ in A , voeg $s_0 \xrightarrow{ba} s'_1$ toe, waarbij s'_1 de copie is van s_1 in A' . We zagen in de cursus reeds verschillende keren hoe dit uit te werken (voeg een set van intermediaire toestanden s'' aan A toe met bogen $s_0 \xrightarrow{b} s'' \xrightarrow{a} s'_1$).

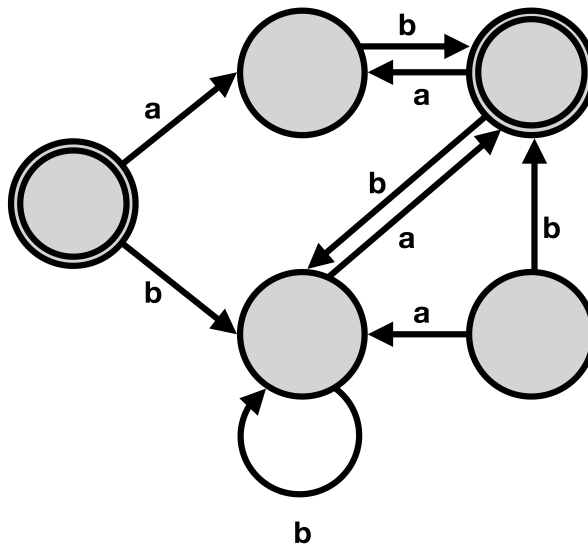
2. Wat verandert er als ik enkel de taal $swapped(L)$ wil aanvaarden?

Antwoord: laat accepterende toestand van A vallen. Dus enkel accepterende toestanden van A' zijn acceptierend.

3. Is $swapped(swapped(L))$ nog steeds regulier?

Antwoord: ja. Herhaal de constructie.

5 Minimale DFA



Construeer een DFA die dezelfde taal aanvaardt als de DFA in de figuur hierboven maar een minimaal aantal toestanden heeft. Toon de tussenstappen van jouw redenering.

Antwoord: We nummeren de states met de klok mee, vanaf de linkse toestand: p_0, p_1, p_2, p_3, p_4 . p_0 is start node.

We voegen de garbage node p_\perp toe, waarnaartoe alle onbrekende overgangen gaan: $p_1 \xrightarrow{a} p_\perp$, en verder $p_\perp \xrightarrow{a} p_\perp$ en $p_\perp \xrightarrow{b} p_\perp$.

We schrappen onbereikbare toestand p_3 .

We berekenen f-verschillend:

	p_0	p_1	p_2	p_4	p_\perp
p_0		ϵ		ϵ	ϵ
p_1			ϵ	a	b
p_2				ϵ	ϵ
p_4					a

f-gelijk is dus $p_0 = p_2$. Deze twee toestanden moeten gemerged worden.
Het resultaat is de deelautomaton bestaande uit $\{p_1, p_2, p_4\}$ met start en unieke accepterende node p_2 .